



Verslag van de gemeentearchivaris

over het beheer van de archiefbewaarplaats van de
gemeente Rotterdam in 2022 en 2023

Van:

J.A. Schuurman Hess
W.L.C.J. van Schie

Datum:

15 juli 2024

Stadsarchief Rotterdam

Toezicht op de informatiehuishouding



Management samenvatting

Conclusies en aanbevelingen

Wat ging er goed?

De regelgeving is actueel, voldoet aan de wettelijke eisen en is openbaar gepubliceerd. Er is een Strategisch Informatie Overleg (SIO) ingesteld, dat twee keer per jaar bijeen komt. Met Preservica is een dienstverleningsovereenkomst afgesloten voor het e-depot en met de Ree voor het collectiebeheersysteem.

Naast het reguliere budget van 5,5 miljoen euro is voor het programma wegwerken achterstanden budget beschikbaar gesteld (totaal: 1 miljoen tot en met 2022). Bij de begroting van 2023 is opnieuw geld gevraagd, dat is toegekend vanaf 2024.

Het Stadsarchief Rotterdam (StaR) beschikte per 1-1-2023 over 60,45 fte en bestaat uit medewerkers en vakspecialisten met het werk- en denkniveau van MBO tot en met WO. Scholing vindt deels intern plaats, in mindere mate extern.

Gemeente Rotterdam beschikt over een eigen e-depot. In 2022 zijn er 1.447.986 bestanden opgenomen in het e-depot en in 2023 waren dat 30.740 bestanden. Het e-depot voldoet deels aan de eisen voor certificering van een digitale archiefbewaarplaats. De planning is om daar eind 2025 volledig aan te kunnen voldoen.

Met betrekking tot het veiligheidsplan voor de archiefbewaarplaats heeft het StaR een BHV-plan, een ontruimingsplan, een informatiebeveiligingsbeleidsplan en een collectie hulpverleningsplan. Er zijn maatregelen tegen ongeautoriseerde toegang tot de archiefbewaarplaats en de toegang wordt geregistreerd.

Het college heeft als archiefzorgdrager een gemeentearchivaris aangewezen voor het beheer van de archiefbewaarplaats en het toezicht op het beheer van niet-overgebrachte archiefbescheiden. Het StaR beschikt over een actueel, compleet en logisch samenhangend overzicht van te bewaren archiefbescheiden. Beschrijvende en beherende metadata zijn vastgelegd in het collectiebeheersysteem. Met behulp van metadata is het archiveringsstelsel doorzoekbaar.

StaR voldoet aan de eisen bij het opmaken en beheren van te bewaren archiefbescheiden en aan de eis voor duurzame verpakkingsmaterialen. StaR heeft een metadatamodel en preserveringsbeleid vastgesteld.

De in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden zijn voor eenieder kosteloos te raadplegen. Op eigen kosten kunnen bewerkingen van de archiefbescheiden gemaakt (laten) worden. Er is rekening gehouden met de bepalingen daarover in de Wet hergebruik overheidsinformatie (Who). Voorwaarden met betrekking tot de uitlening van archiefbescheiden en regulering van het fysieke bezoek zijn geformuleerd en gepubliceerd in het publieksreglement.



De achterstand in de bewerking van archieven en collecties is een aandachtspunt. Het "Programmaplan archieven en collecties op orde" wordt uitgevoerd. Door beschikbaarheid van alleen incidenteel budget, werd voor de uitvoering tijdelijk personeel ingehuurd. In afwachting van meer structurele financiering, is gewacht met de inrichting van een projectorganisatie

Als archiefbewaarplaats is Hofdijk 651 door het college aangewezen. Het beheer en onderhoud van het pand behoort dienovereenkomstig, conform de eisen in de Archiefregeling, te worden uitgevoerd. Het beheer en het onderhoud is belegd bij afdeling Vastgoed (cluster Stadsontwikkeling) en afdeling Concernhuisvesting (cluster Bestuurs- en Concernondersteuning), hetgeen niet in lijn is met de wettelijke verantwoordelijkheid en de bevoegdheden van de gemeentearchivaris. Hoewel het 'Huisvestingsplan Concernhuisvesting, 2021-2030' meldt dat Hofdijk 651 behoort tot de meest verouderde panden van het gemeentelijk vastgoed, ziet men uit functioneel oogpunt geen aanleiding tot vernieuwing of verduurzaming. Dit brengt behoorlijke risico's met zich mee. In de verslagjaren waren er veel incidenten en calamiteiten. Hofdijk 651 wordt beheerd als publieks- en kantoorlocatie, niet als pand dat cultureel erfgoed van de gemeente Rotterdam herbergt. Dit heeft met name grote consequenties bij brand.

Aanbevelingen uit het verslag over 2022-2023

te verbeteren situatie	ongewenste situatie	onacceptabele situatie
---------------------------	------------------------	---------------------------

Aanbevelingen College:

M.b.t. archiefruimten, applicaties, archiefbewaarplaatsen en e-depots

- Borg de wettelijke verantwoordelijkheid van de gemeentearchivaris voor het technisch beheer van de archiefbewaarplaats door aanpassing van mandaten;
- Wijs het Stadsarchief Rotterdam aan als cultureel erfgoed en neem de Hofdijk 651 op in het gemeentelijk Erfgoedregister.

Aanbevelingen Concerndirectie:

M.b.t. archiefruimten, applicaties, archiefbewaarplaatsen en e-depots

- Zorg dat het achterstallig onderhoud aan de Hofdijk 651 wordt aangepakt en dat het reguliere en het meerjaren-onderhoudsplan wordt herijkt;
- Zorg - met ondersteuning van BCO - voor verwijdering van de vernietigbare archieven uit de archiefbewaarplaats en breng deze onder in een archiefruimte.

M.b.t. overbrenging van archiefbescheiden

- Zorg - met ondersteuning van BCO - voor overbrenging van de gemeentelijke archiefbescheiden, ouder dan 20 jaar, naar het Stadsarchief Rotterdam.



Aanbevelingen Stadsarchief:

M.b.t. aanbevelingen uit het verslag over 2021

- Zorg dat het e-depot toegankelijk wordt voor de burger¹.

M.b.t. lokale regelingen

- Zorg voor dienstverleningsovereenkomsten met de leverancier, waarin rekening gehouden wordt met wettelijke gemeentelijke eindverantwoordelijkheid. Betrek desgewenst de records manager van BCO en de inkoopafdeling.

M.b.t. middelen en mensen

- Actualiseer de planning van het "Programmaplan archieven en collecties op orde", formaliseer het project en organiseer de besturing daarvan. Leg afspraken en voortgang periodiek vast.

M.b.t. ordening, authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid archiefbescheiden

- Actualiseer het thematische overzicht van de archieven op de website van het StaR. Neem de periodieke actualisering van het archievenoverzicht op in het kwaliteitssysteem.

M.b.t. vervanging, conversie/migratie, vernietiging en vervreemding van archiefbescheiden

- Zorg voor daadwerkelijke uitvoering van de hotspotmonitor, zoals beschreven in het Verwervingsbeleid.

¹ Bijvoorbeeld: via een digitaal zoekstelsel, zodat het e-depot voor de burger rechtstreeks raadpleegbaar is



Verantwoording

De gemeentearchivaris van Rotterdam doet tweejaarlijks verslag aan het college over de uitvoering van haar twee wettelijke taken²:

1. Het beheer van de archiefbewaarplaats;
2. Het toezicht houden op de naleving van wet- en regelgeving ten aanzien van het beheer van de niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte informatie.

Het verslag wordt ter vaststelling uitgebracht aan het college en ter kennisname aangeboden aan de concerndirectie, waar besluitvorming plaatsvindt over de voor hen relevante aanbevelingen.

Artikel 17 van de Archiefverordening bepaalt dat het college tweejaarlijks verslag uitbrengt aan de raad over het beheer van de informatie onder bijvoeging van het verslag dat de gemeentearchivaris heeft uitgebracht. Dit verslag wordt ook gebruikt om Gedeputeerde Staten te informeren in het kader van interbestuurlijk toezicht.

Dit verslag betreft het beheer van de archiefbewaarplaats in de jaren 2022-2023. Hiervoor hebben de toezichthouders informatiehuishouding informatie opgevraagd bij de teamleiders van het Stadsarchief Rotterdam (StaR). Voor de vragen is gebruik gemaakt van door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) ontwikkelde Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's)³ over overgebrachte archieven.

De uitwerking van de bevindingen is gebaseerd op de hoofdstukindeling van de vragenlijst met bijbehorende paragrafen. Bij ieder hoofdstuk wordt eerst beschreven wat in de verslagperiode goed is gegaan (voldoet aan de eisen). Daarna wordt beschreven wat beter kan (voldoet deels of niet aan de eisen). In dat geval worden aanbevelingen gegeven.

Het verslag richt zich op de jaren 2022-2023. Ontwikkelingen en resultaten die in 2024 zijn bereikt, vormen in principe geen onderdeel van het verslag. Eén van de vijf aanbevelingen uit 2021 is volledig opgevolgd en afgerond. De andere aanbevelingen zijn of opgestart en deels (maar nog niet volledig) uitgevoerd of nog niet opgevolgd. Deze laatste categorie heeft nog wel aandacht en is daarom ook verwerkt in dit verslag. Het verslag is aangevuld met bijlagen, waarin onder andere geraadpleegde informatie en personen zijn vermeld.

² Conform artikel 15 en 16 van [Archiefverordening Rotterdam 2017](#)

³ Horizontale verantwoording Archiefwet 1995 via Kritische Prestatie Indicatoren



Opvolging aanbevelingen uit het verslag over 2021

voldoet	voldoet deels	onvoldoende
---------	---------------	-------------

1	Zet in op meer capaciteit voor het wegwerken van de achterstanden in bewerking.	Voor het wegwerken van achterstanden konden uitsluitend tijdelijke medewerkers worden ingehuurd. Twee tijdelijke medewerkers zijn inmiddels opgenomen in de reguliere bezetting. Er worden nu twee medewerkers ingehuurd.	
2	Opvolging van een projectleider e-depot.	In 2023 is de projectleider e-depot opgevolgd door de teamleider EDI.	
3	Creëer bewustwording bij BCO over de specifieke eisen van een archiefbewaarplaats.	In 2023 zijn regelmatig gesprekken gevoerd (waaronder met de afdelingen Concernhuisvesting en Facilitair).	
4	Stel een prioriteitenlijst voor archieven vast t.b.v. het CHV ⁴ -plan.	Er is (nog) geen prioriteitenlijst voor (inhoudelijk of materieel) waardevolle archiefbescheiden.	
5	Zorg dat het e-depot toegankelijk wordt voor de burger.	Het is nog niet gelukt om deze aanbeveling op te volgen; er is nog geen voortgang te melden (peildatum 31-12-2023).	

⁴ Het Collectie Hulpverleningsplan van het StaR



Inleiding

Het Stadsarchief Rotterdam bestaat sinds 1857 en is daarmee één van de oudste archieven van Nederland. Via de studiezaal of de website kunnen bezoekers ruim 700 jaar geschiedenis van de stad en regio Rotterdam bekijken via honderdduizenden prenten, foto's, films, kaarten, geluidsopnames, boeken, tijdschriften, artikelen, 25 kilometer papieren archieven en 96,9 TB (terabyte) digitaal archief.

Het StaR heeft de wettelijke opdracht deze archieven en collecties beschikbaar te stellen aan iedere geïnteresseerde en ervoor te zorgen dat ze worden beschermd tegen verval. De vereisten gelden zowel voor overgebrachte overheidsarchieven als voor de particuliere archieven en de collecties die in de archiefbewaarpplaats berusten.

In 2022 en 2023 heeft het StaR een forse ontwikkeling doorgemaakt. Om de Toekomstvisie 2025 Investeren in maatschappelijke meerwaarde mogelijk te maken heeft digitalisering en innovatie meer focus gekregen, onder andere met het nieuwe team EDI: E-depot, Databeheer en Innovatie. Ook is het experiment zelfsturend team Stad & Regio ten einde gekomen met de oprichting van het team Bureau Stadsarchivaris, waarin onder meer Toezicht is opgenomen. Met groot succes is in 2022 de publieksservice Digitaliseren op Verzoek ingericht en is in 2023 een start gemaakt met het digitaliseren van 3,5 strekkende kilometer bouwdoSSIERS, een meerjarig project dat vrijwel geheel met medewerkers van Rotterdam Inclusief wordt uitgevoerd.



1. LOKALE REGELINGEN

Hoofdvraag: Voldoen de gemeentelijke regelingen aan de wettelijke eisen?

Wat ging er goed?

- Verordening archiefzorg
- Beheerregeling Informatiebeheer
- Strategisch informatieoverleg (SIO)
- Mandaatregeling archiefzorg
- Uitbesteden archiefbeheer(staken)

De lokale regelgeving bestaat uit twee kaders: de Archiefverordening Rotterdam 2017⁵ en het Besluit Informatiebeheer Rotterdam 2017⁶. Beide kaders zijn onlangs geactualiseerd (gelden respectievelijk van 13-4-2023 en van 1-2-2023 t/m heden). Beiden zijn openbaar gepubliceerd, staan op het interne informatieportaal RIO⁷ en op de website van het StaR⁸. De regelgeving is gebaseerd op landelijke modellen van KVAN en voldoet aan de wettelijke eisen.

Het Besluit Informatiebeheer bepaalt dat het college een Strategisch Informatie Overleg (SIO) instelt. Het instellingsbesluit is op 7-7-2020 genomen en openbaar gepubliceerd⁹. Het bepaalt dat het SIO Rotterdam uitsluitend is bedoeld voor de wettelijk verplichte taken met betrekking tot selectie en vernietiging, zoals vervreemden van archiefbescheiden, uitzonderingen op de gestelde bewaartermijnen in de selectielijst en (waarderings-) vraagstukken, waaronder de hotspotmonitor. Het SIO komt twee keer per jaar bijeen.

De gemeente Rotterdam beschikt over een door het college vastgesteld "Besluit mandaat, volmacht en machtiging Rotterdam 2021"¹⁰. In april 2023 is de zesde wijziging op dat besluit in werking getreden¹¹. Het bepaalt¹² welke besluiten de gemeentearchivaris namens de zorgdrager mag nemen voor het uitvoeren van de Archiefwet met betrekking tot aan de gemeentelijke archiefbewaarplaats overgebrachte archieven, met inachtneming van het Archiefbesluit 1995¹³.

Met de softwareleverancier Preservica is een dienstverleningsovereenkomst afgesloten voor het e-depot waarin rekening gehouden wordt met de wettelijke gemeentelijke

⁵ [Archiefverordening Rotterdam 2017](#)

⁶ [Besluit Informatiebeheer Rotterdam 2017](#)

⁷ [Gemeente Rotterdam Beleid, wetgeving en Informatiebeheerplan](#)

⁸ [Stadsarchief Rotterdam Wet- en regelgeving](#)

⁹ [Openbare besluitenlijst College van B&W nummer 24 7 juli 2020](#)

¹⁰ [Gemeentebblad 2021 Besluit mandaat, volmacht en machtiging Rotterdam 2021](#)

¹¹ [Gemeentebblad nr. 145494 5 april 2023](#)

¹² art. 3.8 - Collegemandaten aan de Gemeentearchivaris

¹³ [Archiefbesluit 1995](#)



eindverantwoordelijkheid en er is een Escrow-regeling¹⁴, een back-up-, restore- en exitplan.

Met de softwareleverancier De Ree is een dienstverleningsovereenkomst afgesloten voor het hosten van digitale informatie, die is vastgelegd in het collectiebeheersysteem MAIS-Flexis. Ook in deze overeenkomst is de eindverantwoordelijkheid van de gemeente geregeld, evenals een exitplan en een verwerkersovereenkomst.

Voor het beheer van de website van het StaR zijn overeenkomsten gesloten, maar daarin worden de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT¹⁵ (GIBIT)¹⁶ niet gehanteerd. Daardoor zijn onder andere bepalingen over eigenaarschap, faillissement, voldoen aan de Archiefwet, niet (goed) geregeld. Zo behoudt leverancier Bright Answers te allen tijde het intellectueel eigendom, terwijl alle risico's volledig bij de gemeente Rotterdam worden belegd.

Aanbeveling

Stadsarchief:

- Zorg voor dienstverleningsovereenkomsten met de leverancier, waarin rekening gehouden wordt met wettelijke gemeentelijke eindverantwoordelijkheid. Betrek desgewenst de records manager van BCO en de inkoopafdeling.

¹⁴ Een Escrow-regeling is een overeenkomst tussen de maker van software, zijn klanten en een escrow-agent. Dat garandeert dat de klant in bepaalde gevallen (bijvoorbeeld een faillissement) kan beschikken over de laatste broncode van het softwarepakket waarvoor de overeenkomst gesloten is.

¹⁵ [Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden IT - RIO \(rotterdam.nl\)](https://www.rotterdam.nl/gemeentelijke-inkoopvoorwaarden-it-rio)

¹⁶ De GIBIT zijn uniforme inkoopvoorwaarden; deze helpen gemeenten bij het professionaliseren van de inkoop van ICT-diensten en –producten. Gemeente Rotterdam hanteert GIBIT versie 2016, zoals vastgesteld door de VNG d.d. 8 december 2016.



2. MIDDELEN EN MENSEN

Hoofdvraag: Kan de gemeente beredeneerd aangeven, gelet op haar wettelijke taken voor de archiefzorg en het archiefbeheer, hoeveel middelen en mensen zij hiervoor ter beschikking stelt alsmede hun kwaliteitsniveau?

Wat ging er goed?

- Middelen
- Mensen, kwantitatief tbv beheer
- Mensen, kwalitatief tbv beheer
- Mensen, kwantitatief tbv toezicht

Het totale bedrag dat in 2022 en 2023 is begroot voor het StaR bedroeg respectievelijk 5.560.563 en 5.603.006 euro.

Voor het 13-jarige programma wegwerken achterstanden is bij de Voorjaarsnota van 2020 incidenteel budget beschikbaar gesteld (0,2 miljoen in 2020, 0,4 miljoen in 2021 en 0,4 miljoen in 2022). Naast het inhuren van twee medewerkers (0,77 fte) is het resterende budget van 119.100 euro over 2022 vrijgevallen in de algemene middelen. Voor 2023 is geen budget beschikbaar gesteld. Bij de begroting van 2023 is budget toegekend vanaf 2024.

Het StaR beschikte per 1-1-2023 over 60,45 fte. Medewerkers zijn verdeeld over de teams: Archiven & Collecties (A&C), Preserveren, Conserveren & Restaureren (PCR), E-depot, Databeheer & Innovatie (EDI), Informatiedienstverlening (IDV) en Bureau Stadsarchivaris (BSA). De interim teamleider van A&C en de manager Stadsarchief zijn vervangen en er zijn teamleiders aangesteld voor de nieuwgevormde teams EDI en BSA.

Het inschalingsniveau van medewerkers in dienst van het StaR (exclusief de gemeentearchivaris) varieert van fsk4 tot en met fsk13 en bestaat uit medewerkers en vakspecialisten. Het opleidingsniveau beweegt zich van MAVO tot en met WO en het werk- en denkniveau van MBO tot en met WO.

Scholing vindt deels intern plaats, in mindere mate extern. Medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt (Rotterdam Inclusief) worden grotendeels intern geschoold. Het opleidingsbudget voor het StaR is belegd bij team BSA en maakt deel uit van de begroting.

Wat kan er beter?

- Mensen, kwantitatief tbv beheer
- Mensen, kwalitatief tbv beheer

Hoewel teamleiders aangeven dat alle wettelijk verplichte werkzaamheden naar behoren gedaan kunnen worden, blijft de achterstand in de bewerking van archieven en collecties een



aandachtspunt. De opgaven die gedaan zijn in 2022¹⁷ zijn iets ingelopen, maar slechts in beperkte mate. Door beschikbaarheid van alleen incidenteel budget, werd voor de uitvoering tijdelijk personeel ingehuurd. Bovendien bleek het vinden/ inhuren van gekwalificeerd personeel erg lastig, mede gezien de krapte op de arbeidsmarkt. De organisatie stelt, dat het "Programmaplan archieven en collecties op orde" d.d. 1-11-2019 wordt uitgevoerd. In afwachting van meer structurele financiering, is gewacht met de inrichting van een projectorganisatie. De laatste voortgangsrapportage dateert daardoor van 2021. Daaruit blijkt onvoldoende of en in hoeverre er nadien op is gestuurd en welke (tijdelijke) maatregelen zijn uitgevoerd. Wel is duidelijk dat de twee ingehuurde medewerkers 185 meter archieven toegankelijk hebben gemaakt.

Aanbeveling

Stadsarchief:

- Actualiseer de planning van het "Programmaplan archieven en collecties op orde", formaliseer het project en organiseer de besturing daarvan. Leg afspraken en voortgang periodiek vast.

¹⁷ 3.398 meter archieven toegankelijk maken, waarvan 2.712 meter particuliere en 837 meter overheidsarchieven, 2.934 meter materiële verzorging en circa 1,2 miljoen objecten van 244 collecties beschrijven.



3. ARCHIEFRUIMTEN, APPLICATIES, ARCHIEFBEWAAARPLAATSEN EN E-DEPOTS

Hoofdvraag: Zijn de fysieke en digitale bewaaromstandigheden op orde?

Wat ging er goed?

- E-depot
- Plan veiligheid, calamiteiten en ontruiming

Gemeente Rotterdam beschikt over een eigen gemeentelijk e-depot. De softwarematige oplossing voor het e-depot is Preservica. De data is buiten de gemeente "in de cloud" opgeslagen, maar zowel de originele opslag van data, als de back-up server van de data staan in Nederland.

In het e-depot zijn nu opgeslagen:

- Scans van overgedragen analogo materiaal. Dit betreft materiaal op bedreigde dragers (afbeeldingen, film, audio, etc.) en materiaal in slechte staat (bijvoorbeeld: de scans van met rijks gelden gefinancierde projecten¹⁸);
- Enkele digital born archieven en collecties die officieel zijn overgedragen, waaronder het archief van de Stichting Kracht van Rotterdam en het archief van de Stadsregio Rotterdam;
- Digitale bestanden die onderdeel zijn van grotendeels analoge archieven en collecties;
- Uitgeplaatst archief van DCMR (archieft dat nog niet officieel is overgebracht).

In 2022 zijn er 1.447.986 bestanden opgenomen in het e-depot, met een totale omvang van 21 TB. In 2023 waren dat 30.740 bestanden (13,5 TB). De "tenant"¹⁹ van Rotterdam heeft op dit moment (1^e kwartaal 2024) een omvang van 4.333.195 bestanden (96,9 TB). Ook beheert het StaR de tenant DCMR²⁰ met een omvang van 355.900 bestanden (573,7 GB).

De organisatie geeft aan, dat het e-depot nog niet geheel voldoet aan de eisen voor een digitale archiefbewaarplaats. Het belangrijkste punt van aandacht is het gebrek aan toegankelijkheid voor de burger. Vanwege de beveiligingseisen van de gemeente Rotterdam is dit nog niet mogelijk. De verwachting is, eind 2024 wel aan de beveiligingseisen te kunnen voldoen.

Het e-depot heeft op dit moment nog geen "CoreTrustSeal" certificering. In 2023 is een toetsing geweest, maar er moeten nog een aantal zaken worden verbeterd. De planning is deze verbeterpunten uiterlijk in 2025 te realiseren te realiseren.

¹⁸ Een van die projecten is Metamorfoze: een project van de Koninklijke Bibliotheek, met als doel om kwetsbaar papieren erfgoed te behouden voor de toekomst

¹⁹ Een tenant kan worden gezien als een container, waarin alle online services en bestanden zijn opgeslagen: het e-depot van het Stadsarchief Rotterdam in Preservica

²⁰ DCMR is toegevoegd in 2022



Het veiligheidsplan voor de archiefbewaarplaats van het StaR bestaat uit een BHV-plan²¹, een ontruimingsplan en een informatiebeveiligingsbeleidsplan.²² Ook is er een Collectie HulpVerleningsplan, dat jaarlijks wordt geactualiseerd. Het plan behelst onder andere: personeel dat oproepbaar is in geval van nood, een plek voor hulpmiddelen om rampen het hoofd te bieden en de locatie(s) waar in geval van nood waterleidingen dichtgezet/afgesloten kunnen worden. Er worden jaarlijks BHV-oefeningen gehouden. Voor nieuwe medewerkers worden periodiek rondleidingen door het pand georganiseerd. Daarbij worden zij onder andere gewezen op vluchtwegen.

Er zijn maatregelen tegen ongeautoriseerde toegang tot de archiefbewaarplaats. Uitsluitend degenen die daar functioneel moeten zijn, hebben toegang. De toegang wordt geregistreerd in een digitaal systeem.



- Onderhoud archiefbewaarplaats
- Onderdeel gemeentelijk rampenplan

Als archiefbewaarplaats is Hofdijk 651 aangewezen²³. De archieven en collecties zijn van onschatbare en onvervangbare waarde en worden bewaard in drie depots, een droogdepot en een koeldepot voor foto's, films en geluid. De depots voldoen grotendeels²⁴ aan de eisen van de Archiefregeling. Het beheer en onderhoud van het pand behoort dienovereenkomstig te worden uitgevoerd. Dit is belegd bij de afdeling Concernhuisvesting (BCO), hetgeen niet in lijn is met de wettelijke verantwoordelijkheid en de bevoegdheden van de gemeentearchivaris. Hoewel het 'Huisvestingsplan Concernhuisvesting, 2021-2030' meldt dat de Hofdijk 651 behoort tot de meest verouderde panden van het gemeentelijk vastgoed, ziet men uit functioneel oogpunt geen aanleiding tot vernieuwing of verduurzaming. Dit brengt aanzienlijke risico's met zich mee, zoals wateroverlast en brandgevaar. In de verslagjaren waren er veel incidenten en calamiteiten met bijvoorbeeld:

- Waterdetectieapparatuur (niet aangesloten of niet werkende apparatuur in de depots en technische ruimtes);
- Vochtmeting (het ontbreken van een vochtmeter²⁵ in de luchtafvoer van de luchtbehandelingskasten);
- Zonnepanelen (niet geaard en onvoldoende vastgezet);
- Bedrading (verkeerd aangesloten, waardoor de luchtbehandelingsinstallatie verkeerd wordt aangestuurd).

Afdeling Vastgoed (SO) is eigenaar van de Hofdijk 651 en de gebouwgebonden installaties. Het gebouw wordt beschouwd als

²¹ Bedrijfshulpverleningsplan Stadsarchief Rotterdam Hofdijk 651 v1.0, d.d. 15 februari 2017

²² Informatiebeveiligingsbeleidsplan Stadsarchief Rotterdam 2020, d.d. 18 januari 2021

²³ [Besluit Informatiebeheer Rotterdam 2017 art. 10](#)

²⁴ Het koeldepot voldoet niet aan de eisen voor de bewaring van zwart-wit negatiefmaterialen van diene triacetaat en nitraatfilm en kleurnegatiefmaterialen. Dit is een bewuste keuze van het StaR, omdat dan wel glasnegatieven kunnen worden opgeslagen.

²⁵ Een maximale hygrostaat



publieks- en kantoorlocatie. Het gevolg daarvan is, dat het gebouw als zodanig wordt beheerd. Terwijl het pand cultureel erfgoed van de gemeente Rotterdam herbergt. Dit heeft bij brand als consequentie dat de brandweer bij een incident focust op het redden van mens en dier, maar de archiefbewaarplaats volgens de regels zal uitbranden.

In de archiefbewaarplaats bevindt zich 3.704 meter vernietigbare archieven (archieven die al vernietigd hadden moeten zijn) die in beheer zijn bij team Concern Archieven Dienst (CAD) van het cluster BCO. Dit is onrechtmatig: de bewaarplaats is *alleen* bedoeld voor te bewaren archieven. De ruimte is in de nabije toekomst nodig voor over te brengen archieven.

StaR beschikt niet over een informatiebeveiligingsplan voor het e-depot. Ook ontbreekt een prioriteitenlijst in geval van een ontruiming van fysieke archieven en collecties.

Het evacueren van cultuurhistorisch erfgoed is opgenomen in het Regionaal Crisisplan Rotterdam-Rijnmond 2020–2024, dat is vastgesteld door de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Het pand Hofdijk 651 is niet als pand met cultuurhistorisch erfgoed opgenomen in het Erfgoedregister Rotterdam, waardoor de brandweer er niet van op de hoogte is dat het pand cultureel erfgoed van de gemeente Rotterdam herbergt.

Aanbevelingen

College:

- Borg de wettelijke verantwoordelijkheid van de gemeentearchivaris voor het technisch beheer van de archiefbewaarplaats door aanpassing van mandaten;
- Wijs het Stadsarchief Rotterdam aan als cultureel erfgoed en neem de Hofdijk 651 op in het gemeentelijk Erfgoedregister.

Concerndirectie:

- Zorg dat het achterstallig onderhoud aan de Hofdijk 651 wordt aangepakt en dat het reguliere en het meerjaren-onderhoudsplan wordt herijkt;
- Zorg - met ondersteuning van BCO - voor verwijdering van de vernietigbare archieven uit de archiefbewaarplaats en breng deze onder in een archiefruimte.



4. INTERNE KWALITEITSZORG EN TOEZICHT

Hoofdvraag: Werkt de gemeente structureel aan de kwaliteit(sverbetering) van haar informatiehuishouding?

Wat ging er goed?

- Kwaliteitssysteem archiefbeheer
- Archieforganisatie/kwaliteitszorg/benchmark
- Gekwalificeerde gemeentearchivaris
- Verslag beheer archiefbewaarplaats

In het Besluit informatiebeheer Rotterdam 2017 heeft het college in artikel 3 bepaald²⁶ dat het volgende kwaliteitssysteem wordt gehanteerd: Rotterdams Kwaliteitssysteem voor Informatiebeheer.

Voor wat betreft het informatiebeheer van het StaR, wordt door BCO/PBI²⁷ in zijn algemeenheid gemonitord in hoeverre het cluster Dienstverlening voldoet aan de eisen van het volwassenheidsmodel. Voor het beheer van de archiefbewaarplaats heeft het StaR een eigen kwaliteitssysteem, gebaseerd op het INK-model. Dat wordt 2 keer per jaar geactualiseerd. De inhoudelijke aspecten worden aangeleverd door de teamleiders van het StaR; het beheer van het kwaliteitssysteem werd uitgevoerd door de toezichthouder. Het beheer is sinds het 4^e kwartaal 2023 belegd bij de teamleider BSA.

Het StaR doet mee aan de landelijke Benchmark Archieven van de Koninklijke Vereniging Archiefsector Nederland (KVAN). Het resultaat van de in december 2023 gehouden inventarisatie is nog niet bekend.

Het college heeft als zorgdrager een gemeentearchivaris in het bezit van een diploma Archivistiek aangewezen voor het beheer van de archiefbewaarplaats en het toezicht op het beheer van niet-overgebrachte archiefbescheiden. De gemeentearchivaris brengt tweejaarlijks verslag uit over deze taken aan het college. Zij heeft de uitvoering van het toezicht opgedragen aan de toezichthouders (3 fte).

Wat kan er beter?

- Kwaliteitssysteem archiefbeheer

Het kwaliteitssysteem van het StaR is niet gericht op informatiebeheer (waarnaar gevraagd wordt in de KPI-vragenlijst).

De laatst bekende wijzigingen zijn in het kwaliteitssysteem van het StaR verwerkt, maar het systeem is deels gedateerd doordat wijzigingen niet altijd worden doorgegeven aan de beheerder. En er zijn onduidelijkheden, zoals bijvoorbeeld: worden er systematisch controles gedaan? Zijn medewerkers op de hoogte van informatiebeheervorschriften? Daarnaast realiseert de organisatie zich, dat het systeem aspecten mist. Als voorbeelden worden genoemd: hoe

²⁶ [Besluit Informatiebeheer Rotterdam 2017 art. 3](#)

²⁷ Procesmanagement Beheer Informatiehuishouding



zijn verantwoordelijkheden belegd, hoe worden taken uitgevoerd, hoe wordt dat getoetst etc.



5. ORDENING, AUTHENTICITEIT, CONTEXT, TOEGANKELIJKHEID EN DUURZAAMHEID ARCHIEFBESCHIEDEN

Hoofdvraag: Geschiedt de ordening planmatig, waarborgen het systeem en de materialen de authenticiteit, context en toegankelijkheid en de duurzaamheid van de archiefbescheiden?

Wat ging er goed?

- Geordend overzicht analogoog en digitaal
- Authenticiteit en context analogoog en digitaal
- Systeem voor toegankelijkheid analogoog en digitaal
- Duurzame materialen en gegevensdragers analogoog
- Duurzame verpakkingsmaterialen bij opslag analogoog
- Systeem voor duurzaamheid analogoog
- Opbouw duurzaam digitaal informatiebeheer
- Aanvullende metagegevens digitaal
- Opslagformaten
- Functionele eisen
- Voorzieningen compressie en encryptie

Het StaR beschikt over een actueel, compleet en logisch samenhangend overzicht van te bewaren archiefbescheiden, geordend overeenkomstig de ten tijde van de vorming van het archief daarvoor geldende ordeningsstructuur. Daarnaast is op de website een thematisch overzicht van alle archieven te vinden²⁸.

Beschrijvende en beherende metadata zijn vastgelegd in het collectiebeheersysteem MAIS-Flexis (op archief-, serie- en dossier-niveau). Technische metadata voor analoge documenten staan in MAIS-Flexis. Technische metadata voor digitale documenten staan in Preservica.

Met behulp van deze metadata kan (deels) worden vastgesteld:

- De inhoud, structuur en verschijningsvorm van analoge bescheiden;
- In het geval van digitale archiefbescheiden wordt het bestandsformaat en de omvang vastgelegd;
- Wanneer, door wie en uit hoofde van welke taak of werkproces het werd ontvangen of opgemaakt. Hierbij de is randvoorwaarde, dat dit goed is vastgelegd in het bronsysteem van waaruit de digitale informatie afkomstig is;
- De samenhang met andere archiefbescheiden.

Met behulp van de metadata is het archiveringssysteem doorzoekbaar. De organisatie stelt, dat niet alle archieven en collecties zijn geïnventariseerd²⁹, dat materiaal deels in ongeordende staat is en/of dat materiaal nog geen toegang van AVG-check heeft gehad. Daardoor zijn

²⁸ [Archievenoverzicht Stadsarchief Rotterdam](#)

²⁹ Niet geïnventariseerde archieven worden niet ter beschikking gesteld



archieven en collecties niet altijd (direct) ter beschikking, maar grotendeels³⁰ wel binnen de reactietijden van het concern Rotterdam³¹.

StaR voldoet aan de eisen bij het opmaken en beheren van te bewaren archiefbescheiden en aan de eis voor duurzame verpakkingsmaterialen.

StaR heeft metagegevens opgesteld waaraan de te bewaren informatie moet voldoen. Deze zijn vastgelegd in een metadatamodel, dat is gebaseerd op Toepassingsprofiel Metadata Lagere Overheden (TMLO). Metadata van (door externe partijen) aangeleverde archieven, collecties of objecten voor het e-depot worden vertaald naar dit metadatamodel. Richtlijnen voor overbrenging zijn vastgelegd. StaR kiest ervoor om zoveel mogelijk "open formaten" te gebruiken, zoals is beschreven in de Handreiking bestandsformaten³².

In haar conserveringsbeleid³³ legt StaR geen beperking op in het aantal of in het type bestandsformaten dat wordt opgenomen in het e-depot. Er zijn wel voorkeursformaten beschreven in de handreiking bestandsformaten. De functionele eisen voor wat betreft het 'gedrag' van archiefbescheiden (zoals 3D-bestanden, audio- en videobestanden) zijn beschreven in het conserveringsbeleid en de handreiking. Daarnaast is er regelmatig een afdelingsoverstijgend overleg om kwesties rondom authenticiteit en data conversie te bespreken.

Aangezien er - in geval van compressie- en/of encryptietechnieken - voorzieningen getroffen moeten worden voor de toegankelijkheid en ordening van de archiefbescheiden, neemt StaR in principe geen versleutelde informatieobjecten op in het e-depot. Is er wel sprake van encryptie, dan moeten door aanleverende partijen de bijbehorende decryptiesleutel en wachtwoorden aan het StaR worden verstrekt. Alleen onder die voorwaarden kan StaR voldoen aan de wettelijk geldende openbaarheidsbeperkingen en rubriceringen. Deze voorzieningen zijn voldoende beveiligd tegen ongeautoriseerde toegang door derden, doordat in geval van encryptie alleen de strikt geautoriseerde medewerker(s) de toegang tot de decryptiesleutel krijgen. Er worden passende beveiligingsmaatregelen genomen, zoals het bewaren van de decryptiesleutel in de beveiligde applicatie KeePass of het beveiligd (laten) versturen via MoveIT.

Als er compressie is toegepast op een informatieobject (en dat niet omkeerbaar is), dan neemt StaR het object in de gecomprimeerde vorm op. Zogenaamde lossless compressie is door StaR toegestaan, mits herstel naar het oorspronkelijke formaat mogelijk is. Een en ander is beschreven in het conserveringsbeleid en in de handreiking. De organisatie stelt, dat deze documenten in 2024 worden herzien.

³⁰ Zie 8 (terbeschikkingstelling): slechts 11 van 56.734 aangevraagde stukken werden niet (of niet binnen de reactietijden) ter beschikking gesteld

³¹ <https://www.rotterdam.nl/vraag-of-idee-doorgeven#hoelang-duurt-het>

³² Handreiking Bestandsformaten voor Duurzame Toegankelijkheid, via bestandsformaten E-depot <https://stadsarchief.rotterdam.nl/diensten/e-depot/>

³³ [Preserveringsbeleid 2017 Stadsarchief Rotterdam, via preserveringsbeleid E-depot https://stadsarchief.rotterdam.nl/diensten/e-depot/](https://stadsarchief.rotterdam.nl/diensten/e-depot/)



- Geordend overzicht analogoog en digitaal
- Systeem voor duurzaamheid analogoog

De organisatie is zich ervan bewust, dat het thematische overzicht van alle archieven op de website van het StaR voor het laatst is geüpdatet op 21-3-2020³⁴.

In 2023 hebben meerdere incidenten plaatsgevonden die het klimaat in de archiefruimte hebben beïnvloed. De relatieve luchtvochtigheid (RV) is meer dan 10 etmalen per jaar (dus langer dan de toegestane tijd) te hoog geweest, ondanks het feit dat het klimaat in de depots gemonitord wordt met ingebouwde meters en dataloggers. De luchtbehandelingskasten, de bijbehorende apparaten en onjuist communicerende bevochtigers (osmosesysteem) waren deels de oorzaak van het niet voldoen aan de juiste RV en/of temperatuur in de depots³⁵. Meldingen van niet goed werkende apparaten worden – wanneer incidenten worden opgemerkt - doorgegeven aan BCO.

Aanbeveling

Stadsarchief:

- Actualiseer het thematische overzicht van de archieven op de website van het StaR. Neem de periodieke actualisering van het archievenoverzicht op in het kwaliteitssysteem.

³⁴ [Stadsarchief Rotterdam Zoeken in archieven](#)

³⁵ Zie ook bijlage 4: Metingen depots – ruimtetemperatuur en relatieve luchtvochtigheid



6. VERVANGING, CONVERSIE/MIGRATIE, VERNIETIGING EN VERVREEMDING VAN ARCHIEFBESCHIEDEN.

Hoofdvraag: Weegt de gemeente zorgvuldig af wanneer het bezit van bescheiden niet meer van belang is voor bedrijfsvoering, democratische controle en cultuurhistorie?

Wat ging er goed?

- Vervanging, besluiten en verklaringen
- Converteren en migreren
- Vervreemding, besluiten en verklaringen

Er heeft een migratie³⁶ plaatsgevonden van de Rotterdamse infrastructuur (on-premise) van Preservica naar de cloud. Daarvan is een migratieverklaring opgesteld. Ook van de migratie naar het nieuwe collectiebeheersysteem MAIS-Flexis is een verklaring opgesteld. Beide verklaringen zijn ondertekend door de gemeentearchivaris, waarmee bevestigd is, dat aan de eisen van geordende en toegankelijke staat wordt voldaan.

Vervanging en vervreemding van archiefbescheiden waren niet aan de orde.

Wat kan er beter?

- Uitvoering hotspotmonitor

In het Verwervingsbeleid Stadsarchief³⁷ wordt beschreven hoe de jaarlijkse hotspotmonitor voor Rotterdam tot stand komt. Hieraan is in de verslagjaren nog geen concrete uitvoering gegeven.

Aanbeveling

Stadsarchief:

- Zorg voor daadwerkelijke uitvoering van de hotspotmonitor, zoals beschreven in het Verwervingsbeleid.

³⁶ Migratie is overzetting van gegevens en toepassingsprogrammatuur naar een ander platform.

³⁷ [Stadsarchief Rotterdam Verwervingsbeleid](#)



7. OVERBRENGING VAN ARCHIEFBESCHIEDEN

Hoofdvraag: Brengt de gemeente het principe van de Archiefwet 'te bewaren archiefbescheiden na bij wet vastgestelde termijn overbrengen, tenzij met redenen omkleed' correct in de praktijk?

Wat ging er goed?

- Verklaringen van overbrenging

Van alle overbrengingen worden verklaringen opgemaakt. Voor het opnemen van particuliere archieven en collecties is er een vastgesteld verwervingsbeleid.

Wat kan er beter?

- Overbrenging na bij wet vastgestelde termijn

Niet alle te bewaren (fysieke of digitale) archiefbescheiden waarvan de wettelijke overbrengstermijn is verstreken, zijn overgebracht en/of formeel overgedragen naar de archiefbewaarplaats of het e-depot. Het archief dat ouder is dan 20 jaar betreft 327,51 meter. De tijdige overbrenging is een verantwoordelijkheid van de concerndirecteuren. In de verslagjaren zijn geen archiefbescheiden overgebracht.

Aanbeveling

Concerndirectie:

- Zorg - met ondersteuning van BCO - voor overbrenging van de gemeentelijke archiefbescheiden, ouder dan 20 jaar, naar het Stadsarchief Rotterdam.



8. TERBESCHIKKINGSTELLING VAN NAAR ARCHIEFBEWAAARPLAATS OVERGEBRACHTE ARCHIEFBESCHIEDEN

Hoofdvraag: Voldoet de gemeente in de praktijk aan de openbaarheidseisen van de Archiefwet?

Wat ging er goed?

- Beschikbaarheid originelen en dubbeln
- Beperking openbaarheid na overbrenging
- Beperking openbaarheid na 75 jaar
- Afwijzing raadpleging of gebruik
- Uitleningen aan overheidsorgaan en deskundige instelling
- Regulering fysiek bezoek en gebruik
- Regulering digitaal bezoek en gebruik

De in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden zijn voor eenieder kosteloos te raadplegen. Afschriften kunnen met eigen apparatuur kosteloos worden gemaakt. De bezoeker kan ook vragen om een reproductie of afschrift te laten maken van een archiefstuk. De mogelijkheden en kosten staan vermeld op de website van StaR³⁸ en worden toegelicht in het publieksreglement³⁹. De kosten worden jaarlijks door het college bepaald en vastgesteld in de legesverordening. Deze verordening wordt openbaar gepubliceerd⁴⁰. Daarbij is rekening gehouden met de bepalingen in de Wet hergebruik overheidsinformatie (Who)⁴¹. In de afgelopen twee jaar zijn geen verzoeken tot levering van informatie op grond van de Who gedaan.

Het aantal bezoekers van de studiezaal was in de jaren 2022 en 2023 stabiel (respectievelijk 5.894 en 5.896). Het aantal bezoekers van de website nam in 2023⁴² toe ten opzichte van 2022 (respectievelijk 707.256 en 683.557). Er zijn 56.734 stukken aangevraagd, waarvan er 11 (0,01%) niet binnen de gemeentelijke reactietijden beschikbaar konden worden gesteld. Verder zijn er 299 complimenten ontvangen en 1 klacht⁴³.

Voor de gezinskaarten, is een machtiging tot opschorting van openbaarmaking aangevraagd en ontvangen van Gedeputeerde Staten.

Inhoudelijke en financiële voorwaarden met betrekking tot de uitlening van archiefbescheiden en regulering van het fysieke bezoek (waaronder het gebruik van de publieksruimte/studiezaal bij de archiefbewaarplaats) zijn geformuleerd en gepubliceerd in het publieksreglement.

³⁸ [Stadsarchief Rotterdam Tarieven](#)

³⁹ [Stadsarchief Rotterdam Publieksreglement](#)

⁴⁰ [Algemene legesverordening 2024](#)

⁴¹ [Artikel 9 Wet hergebruik van overheidsinformatie](#)

⁴² In 2022 is een wijziging doorgevoerd in de onderbouwing, waardoor de cijfers van 2022 en 2023 niet goed vergelijkbaar zijn

⁴³ Zie ook Bijlage 5: IDV in cijfers



Het StaR beschikt over een digitale frontoffice met toegang tot de collectie en het bezoek- en gebruiksreglement in de vorm van de website van het StaR⁴⁴.

⁴⁴ [Stadsarchief Rotterdam](#)



Bijlage 1: Organogram per 2023⁴⁵

Stadsarchief



⁴⁵ Bron: [Rio - Gemeente Rotterdam – Stadsarchief](#)



Bijlage 2: Geraadpleegde personen

<i>Naam (alfabetisch, op achternaam)</i>	<i>Afdeling (bron: RIO, maart 2024)</i>	<i>Functie</i>
Eric Daamen	Dienstverlening Bureau Stadsarchivaris	Teamleider
Maaïke Heemskerk	Dienstverlening Preserveren, Conserveren & Restaureren	Restaurator
Jeanine Nolen	Dienstverlening Archieven & Collecties	Teamleider
Ronald Rommelse	Dienstverlening E-depot, Databeheer & Innovatie	Specialist digitaal informatiebeheer
Annie de Roover	Dienstverlening Preserveren, Conserveren & Restaureren	Teamleider
Jantje Steenhuis	Dienstverlening Stadsarchief	Stadsarchivaris
Robert Jan Verstoep	Dienstverlening E-depot, Databeheer & Innovatie	Teamleider
Vera Weterings	Dienstverlening Informatiedienstverlening	Teamleider



Bijlage 3: Geraadpleegde documentatie

Europese regelgeving
Niet van toepassing bij deze rapportage
Landelijke wet- en regelgeving
Archiefwet 1995, bron: https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0007376&z=2022-05-01&q=2022-05-01
Archiefbesluit 1995, bron: https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0007748&z=2020-01-01&q=2020-01-01
Archiefregeling, o.m. Hoofdstuk 2. Duurzaamheid van archiefbescheiden, bron: https://wetten.overheid.nl/BWBR0027041/2014-01-01
Wet hergebruik van overheidsinformatie, bron: https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0036795&z=2021-07-01&q=2021-07-01
Gemeentelijk beleid
Besluit Informatiebeheer Rotterdam 2017, bron: http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR462785
Archiefverordening Rotterdam 2017, bron: http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR462741
Besluit mandaat, volmacht en machtiging Rotterdam 2021, bron: http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR664296
Overige instrumenten
RIO, bron: https://rio.rotterdam.nl/
Laatste jaarverslag: Jaaroverzicht 2022 Stadsarchief Rotterdam, bron: https://stadsarchief.rotterdam.nl/over-ons/nieuwsoverzicht/jaaroverzicht-2022/230323-Jaaroverzicht-2022_toegankelijke-versie.pdf
Vastgestelde (informatie)visie: Visieplaat Stadsarchief Rotterdam, bron: https://diva.rotterdam.nl/diva/#/viewer/7f67084a-0620-412b-bc5f-4df07c8cdc24/false
Tarieven Stadsarchief Rotterdam, bron: https://stadsarchief.rotterdam.nl/zoek-en-ontdek/tarieven/
Algemene legesverordening 2024, bron: http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR704697
Publieksreglement, bron: https://stadsarchief.rotterdam.nl/contact/bezoekersinformatie/publieksreglement/index.xml
Preserveringsbeleid 2017 Stadsarchief Rotterdam, bron: https://diva.rotterdam.nl/diva/#/viewer/4ae5de98-b9d1-4462-a197-a6c79ff47298/false
VNG Handreiking Horizontale verantwoording Archiefwet 1995 via Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's), Derde geactualiseerde versie april 2020, bron: https://vng.nl/sites/default/files/2020-05/horizontale-verantwoording_20200430.pdf
Handreiking Bestandsformaten voor Duurzame Toegankelijkheid, via Bestandsformaten E-depot bron: https://stadsarchief.rotterdam.nl/diensten/e-depot/
Verwervingsbeleid Stadsarchief Rotterdam, bron: https://stadsarchief.rotterdam.nl/contact/materiaal-aanbieden/verwervingsbeleid/



Bijlage 4: Metingen depots – ruimtetemperatuur en relatieve luchtvochtigheid

De archiefregeling beschrijft in hoofdstuk 6 (bijzondere voorschriften voor de bouw en inrichting van archiefbewaarplaatsen), de kaders voor de relatieve luchtvochtigheid en de temperatuur van archiefbewaarplaatsen (met onderscheid tussen verschillende categorieën van materialen). In deze bijlage een overzicht van de verschillende lokaties binnen de archiefbewaarplaats van het StaR met de min/max-waarden van de metingen. De afwijkingen in oranje of rood zijn afwijkingen van de kaders uit de archiefregeling⁴⁶.

		Kader	Archiefregeling	Ruimtetemperatuur			Relatieve luchtvochtigheid		
				Min	Max	Jaargemiddelde	Min	Max	Jaargemiddelde
Depot 0-2023	eerste meting 11-8-2023	Meter 1	Art 54a-1a	16,6	18,1	17,12	49,7	54,2	51,87
Depot 0-2023	eerste meting 11-8-2023	Meter 2	Art 54a-1a	17,3	18,6	17,65	49,4	54,5	51,66
Depot 0-2023	eerste meting 11-8-2023	Meter 3	Art 54a-1a	17	18,5	17,44	48,4	54,9	51,15
Depot 0-2023	eerste meting 11-8-2023	Meter 4	Art 54a-1a	16,6	17,9	17,06	51,3	56,50	53,72
Depot 1-2023	eerste meting 11-8-2023	Meter 1	Art 54a-1a	16,5	19,9	17,85	44,8	63,5	49,33
Depot 1-2023 Overschrijding 20-25C 11 dagen	eerste meting 11-8-2023	Meter 2	Art 54a-1a Handreiking NA	16,9	20,6 08-09 tm 18-09	18,27	44,8	64,3	49,54
Depot 1-2023 Overschrijding 20-25C 5 dagen	eerste meting 11-8-2023	Meter 3	Art 54a-1a Handreiking NA	17,2	20,3 10-09 tm 14-09	18,35	43,9	60,5	48,40
Depot 1-2023	eerste meting 11-8-2023	Meter 4	Art 54a-1a	16,9	19,8	18,01	45	61	48,95
Depot 2-2023 Overschrijding 20-25C 2 dagen	eerste meting 11-8-2023	Meter 1	Art 54a-1a Handreiking NA	16,7	20,2 09-09 11-09	17,46	44,1	60,5	50,41
Depot 2-2023 Overschrijding 20-25C 7 dagen	eerste meting 11-8-2023	Meter 2	Art 54a-1a Handreiking NA	17,4	20,8 06-09 tm 12-09	18,11	43,9	58,5	49,49
Depot 2-2023 Overschrijding 20-25C 9 dagen	eerste meting 11-8-2023	Meter 3	Art 54a-1a Handreiking NA	17,7	21,2 05-09 tm 13-09	18,55	43,2	56,6	48,23
Depot 2-2023 Overschrijding 20-25C 12 dagen	eerste meting 11-8-2023	Meter 4	Art 54a-1a Handreiking NA	17,5	21,2 21-08 04-09 tm 14-09	18,56	45,4	58,7	50,36
Depot CAD kelder-2023 Overschrijding 20-25C 109 dagen	eerste meting 11-8-2023	Meter 1	Art 54a-1a Handreiking NA	14,6	22 11-08 tm 31-08 01-09 tm 18-09 20-09 tm 30-09 01-10 tm 05-10 04-11 tm 30-11 01-12 06-12 tm 31-12	19,77	30,3	86,3	56,70
Droog depot-2023	eerste meting 11-8-2023	Meter 1	Art 54a-1b	14,6	23,3	20,93	33,90	86,3	40,18
Quarantaine depot-2023	eerste meting 11-8-2023	Meter 1	Art 54a-1a	16,1	20	18,03	41,3	75,3	50,54
Koel depot-2023	eerste meting 11-8-2023	Meter 1	Art 54a1-1b	5,1	5,9	5,49	27,5	42,5	33,39
			Art 54a-1c	5,1	5,9	5,49	27,5	42,5	33,39

⁴⁶ [Artikel 54a Archiefregeling](#)



Bijlage 5: IDV in cijfers

		2022	2023
Aantal getransporteerde stukken	Algemeen	14.480	19.311
	Bouw	12.192	10.571
	Totaal	26.672	29.882
Aantal informatieverzoeken mail	Algemeen	8.110	7.926
	Bouw	3.886	2.601
	Totaal	11.996*	10.527**
Aantal informatieverzoeken telefoon	Totaal	3.314	1.910
Aantal bezoeken studiezaal	Algemeen	1.766	2.061
	Bouw	4.128	3.835
	Totaal	5.894	5.896

* Bedankjes 2022 (niet meegeteld) 106 en hieronder een aantal voorbeelden van complimenten:

"Mijn hartelijke dank voor de door u gedane moeite. Dit is werkelijk klantvriendelijkheid op zijn best."
– 25-5-'22

"Wat een geweldig speurwerk! Dank voor jullie inzet." – 29-9-'22

"Enorm bedankt voor de snelle reactie op mijn verzoek! Het overtreft mijn verwachting." – 10-10-'22

** Bedankjes 2023 (niet meegeteld) 193, 1 klacht en hieronder een aantal voorbeelden van complimenten:

"Heel erg hartelijk dank voor al uw moeite. Het is zo fijn te merken dat iemand snapt hoe belangrijk iets voor iemand is, en daar dus ook moeite voor doet. U en uw collega en collega's: Heel erg hartelijk dank." – 1-12-'23

Hartelijk dank voor de snelle reactie. Mijn eerste vraag aan / ervaring met het stadsarchief: Wat een super service! – 28-11-'23

Dank u wel voor de uitgebreide toegestuurde informatie, u heeft er goed werk van gemaakt, complimenten, goed te merken dat u beter de weg weet de informatie te vinden. - 10-10-'23

Mijn hartelijke dank voor de fantastische service die u levert. Dit maak je niet meer zoveel mee. Werkelijk formidabel. – 5-1-'23